

Cassandra Crossing/ GPT-4, orgasmi e Pappagalli Stocastici

(534)—Distillare le cose importanti dai fatti di cronaca e da lunghi documenti tecnici non è facile, dimenticarsele invece è facilissimo...

Cassandra Crossing/ GPT-4, orgasmi e Pappagalli Stocastici

(534)—*Distillare le cose importanti dai fatti di cronaca e da lunghi documenti tecnici non è facile, dimenticarsele invece è facilissimo; con l'uscita di GPT-4 vale la pena di ripetere tutto da zero.*

17 marzo 2023— D'accordo, gli orgasmi degli "influencer" e di chi sta già spipolando come utente registrato su GPT-4 sono umanamente giustificati.

Gli influencer, anche i pochi competenti in materia, devono ovviamente dire cose che alzino gli ascolti, e quindi passano il tempo a pubblicare meraviglie ed orrori prodotti dalle false "Intelligenze Artificiali" di OpenAI/Microsoft, e **cercano di suscitare orgasmi e paure nei propri follower**.

Gli utenti occasionali, quasi sempre del tutto ignari dei problemi delle tecnologie ICT in generale, e di quelle dell'intelligenza artificiale in particolare, **sono vittime di una versione molto forte di quello che è noto come "effetto Eliza"**, e cadono preda di sensazioni mai provate prima, talvolta al limite dell'orgasmo.

Poiché i lettori di solito non sono informati sulle caratteristiche di base delle false "Intelligenze Artificiali", hanno effettivamente tutte le ragioni di essere stupefatti, affascinati ed eccitati.

Sono vittime della Terza Legge di Clarke: "*Qualunque tecnologia sufficientemente avanzata è indistinguibile dalla magia*".

Enunciamo perciò i due aspetti incredibilmente ed enormemente pericolosi di questo problema.

In primis: GPT-4/ChatGPT fa parte di una delle più vaste e pericolose campagne di marketing che il mondo dell'informatica abbia mai visto. E' una campagna volta ad incentivare l'adozione, più vasta e meno controllata possibile, di un nuovo prodotto, delle tecnologie di falsa "Intelligenza Artificiale" basate sul "Deep Learning".

E' una campagna volta a far accettare GPT-4 ed i suoi simili come "algoritmo" tuttofare per rendere la nostra vita migliore, e **risparmiarci la fatica di scegliere, prendere decisioni, essere liberi**. In realtà si tratta di nuovi prodotti che solamente i GAFAM, dotati di risorse informatiche immense, possono produrre e vendere in condizioni di cartello, aprendo nuovi mercati per

nuovi guadagni. Con l'assoluto disprezzo per l'etica ed il bene dell'umanità che è proprio di entità non-umane come le aziende multinazionali.

In secundis: la non-intelligenza delle false “Intelligenze Artificiali” basate sulle tecnologie di Deep Learning. Questo fatto, totalmente assodato e condiviso ma volutamente sempre nascosto, la cui conoscenza è vitale, può e deve essere ripetuto instancabilmente, in forma semplice e completamente comprensibile.

Un'ottima formulazione è apparsa recentemente sulla mailig list “Nexa” ad opera del professor Enrico Nardelli, che qui ringrazio. In sintesi è:

“GPT4/ChatGPT esibisce una competenza simile a quella degli esseri umani sul livello sintattico ma è lontana anni luce dalla nostra competenza semantica. Essa non ha alcuna reale comprensione del significato di ciò che sta facendo. Purtroppo, questo è un problema nostro di grande rilevanza sul piano sociale, poiché ciò che fa lo fa bene, esprimendosi in una forma bella e sofisticata che per noi assume un significato. Questo avviene però solo in quanto noi ”proiettiamo” su di essa un significato che è in noi stessi.”

Sintassi e Semantica. Linguaggio e significato. Le false “Intelligenze Artificiali” capiscono perfettamente le regole del linguaggio, sia esso naturale, di programmazione od addirittura visivo, e possono generare elaborati di aspetto eccellente.

Ma questi elaborati sono privi di qualunque contenuto semantico, perché le false “Intelligenze Artificiali” non hanno la minima comprensione di quello che ricevono come domanda, e di quello che forniscono come risposta.

Questi elaborati non hanno nessun significato. Non sono “veri”.

Sono, per usare un'espressione nota nel settore dell'intelligenza artificiale, elaborati prodotti da **“Pappagalli Stocastici”**, che ripetono quello che hanno sentito senza capire assolutamente nulla di un eventuale significato. E sono quindi in grado di produrre altrettanto bene il cigolio di una porta od una poesia. Chi volesse cimentarsi in una impegnativa lettura su questo, può leggere “Sui pericoli dei Pappagalli Stocastici: i modelli linguistici possono divenire troppo grandi?”, un paper di Emily M. Bender ed altri.

Questi due problemi di fondo, ripetiamo ancora, cioè che le attuali false “Intelligenze Artificiali” sono:

1. [un prodotto ingannevole, non “Intelligenze” ma “Pappagalli”];
2. [una enorme e pericolosa operazione commerciale con sicuri impatti negativi su importantissimi aspetti della società];

sono stati già instancabilmente ripetuti in vario modo in questa serie di 7 esternazioni di Cassandra.

L'ottava esternazione cerca di essere sintetica ma completa, per tentare di superare la cacofonia di messaggi e discussioni completamente errate e fuorvianti che dai media, sia popolari che tecnici, **stanno assordando la grandissima**

parte degli ascoltatori; le attuali false “Intelligenze Artificiali come quelle di OpenAI/Microsoft:

1. **[non sono intelligenze ma software pericolosi;]**
2. **[sono una enorme operazione commerciale svolta con totale disprezzo dei diritti umani.]**

E per finire, concedete alla vostra profetessa preferita un piccolo sfogo personale: che lavoro monotono ed ingrato è quello della divinazione!

Scrivere a Cassandra—Twitter—Mastodon
Videorubrica “Quattro chiacchiere con Cassandra”
Lo Slog (Static Blog) di Cassandra
L’archivio di Cassandra: scuola, formazione e pensiero

Licenza d’utilizzo: *i contenuti di questo articolo, dove non diversamente indicato, sono sotto licenza Creative Commons Attribuzione—Condividi allo stesso modo 4.0 Internazionale (CC BY-SA 4.0), tutte le informazioni di utilizzo del materiale sono disponibili a questo link.*

By Marco A. L. Calamari on March 20, 2023.

Canonical link

Exported from Medium on January 2, 2024.